

ZAPISNIK

izredne skupščine Bowling zveze Slovenije z dne 15.5.2018,

v prostorih Kluba 300, Ljubljana

Prisotni člani zveze: BK Arena (3), BK 300 (1), BK Epicenter (3), BK Feniks (3), BK Galaxija (3), BK Kranj (3-pooblastilo Galaxija), BK Olimpija (3), BK Planet 300 Zagorje (3), BK Planet TUŠ Koper (2), BK Strike (3), BK Bajta (3-pooblastilo Strike), BK Lendava (3-pooblastilo Strike), BK MagmaX (1-pooblastilo Strike).

Odsotni člani zveze: ŠD Visoko, BK Ptuj

Pričetek skupščine 17:15.

Dnevni red:

1. Otvoritev skupščine in izvolitev skupščinskih organov (delovno predsedstvo, zapisnikar, dva overovitelja)
2. Prisotnost in ugotovitev sklepčnosti
3. Obravnava pritožbe Stanka Črnčiča zoper sklep disciplinskega sodnika 22.2.2018
4. Obravnava prijave Stanka Črnčiča z dne 14.3.2018 zoper predsednika Boruta Knavs / objavitelja zaradi objave sklepa o prepovedi igranja za Stanka Črnčiča na spletnih straneh BZS

1. Otvoritev skupščine in izvolitev skupščinskih organov (delovno predsedstvo, zapisnikar, dva overovitelja)

Predsednik bowling zveze Borut Knavs skupščini poda naslednji predlog: delovno predsedstvo: Borut Knavs, Andrej Pungartnik, zapisnikar: Žiga Dolar, overovitelja: Nataša Pirc Musar, Damjan Frajzman

Člani skupščine so potrdili predlog delovnega predsedstva.

2. Prisotnost in ugotovitev sklepčnosti

Na skupščini je prisotnih 13 klubov oziroma članov s 34 volilnimi glasovi.

Ugotovi se: Skupščina je na podlagi 20. člena statuta BZS sklepčna.

3. Obravnava pritožbe Stanka Črnčiča zoper sklep disciplinskega sodnika 22.2.2018

S strani prisotnih članov se je postavilo vprašanje, zakaj S. Črnčič ni prisoten, predstavnik BK Strike pojasnijo, da je službeno zadržan.



Predsednik B. Knavs obrazloži, da je bilo vse gradivo v povezavi z postopkom objavljeno, ter da ima skupščina na podlagi 44. člena Disciplinskega pravilnika BZS možnost, da pritožbo na sklep disciplinskega sodnika z dne 22.2.2018:

1. zavrže,
2. zavrne in potrdi odločitev Disciplinskega organa,
3. upošteva in zadevo vrne Disciplinskemu organu v ponovno odločanje,
4. spremeni odločitev (izda novo odločbo).

Predstavnik BK Strik, I. Gaber vpraša ali je nadzorni odbor v sezoni 2017/18 podal kakšen zapisnik. B. Knavs odgovori: Ne. Ni bilo dodatnih vprašanj.

Predstavniki BK Strika v nadaljevanju zatrjujejo, da bi na podlagi 42. člena Disciplinskega pravilnika disciplinski sodnik moral svoj sklep posredovati tudi klubu, kar pa ni bilo storjeno. Trdijo tudi, da je disciplinski sodnik prekršil svoja pooblastila. Strike tudi povpraša kako lahko nekdo obtožuje, da je Črnčič kršil statut, če sam ne pozna statuta BZS. B. Knavs pove, da je Stanko Črnčič tudi predsednik kluba Strike (v času poteka postopka).

Nato P. Verdnik vstane in nagovori zbrane: Črnčič ni želel žaliti ampak pozvati ostale tekmovalce k prijavi na tekmovanje. B. Knavs pove, da bi mu v tem trenutku tudi javno čestital in ga pohvalil za javno objavljen poziv na tekmovanje.

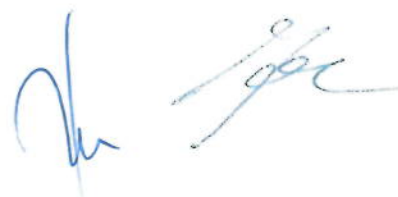
Verdnik nadaljuje: v nadaljevanju pa najverjetneje ni želel žaliti ampak opozoriti na nekatere nepravilnosti za katere ve. Pove pa tudi, da ni vedel da je disciplinski sodnik L. Nedimovič sposoben spisati tako kompleksen sklep. L. Nedimovič odgovori, da je pridobil pravno pomoč in da je bilo iz strani članov BK Strike že v preteklosti rečeno: »Da ne vedo da je sposoben doktorskega znanja in da naj bi o tej kazni odločali drugi in ne on«. Predsednik doda: tudi jaz s prijavo nisem skočil »na prvo žogo« oziroma to ni bila prva žalitev UO; UO je bil že prej tarča neprimernih izjav in komentarjev s strani Črnčiča. Verdnik v Črnčičev zagovor doda: V preteklosti je naredil marsikaj za kar bi si zaslužil kazen, tokrat pa si je ne.

Predsednik zaključi debato, saj je celotno potrebno gradivo objavljeno na internetni strani.

Predsednik da na glasovanje: ali se pritožba zavrne in potrdi odločitev disciplinskega sodnika.

Rezultat javnega glasovanja : 18 glasov ZA, 16 glasov PROTI.

SKLEP: Pritožba Stanka Črnčiča je zavrnjena, izrečena kazen začne teči naslednji dan po sprejemu na skupščini in velja 9 mesecev.



4. Obravnava prijave Stanka Črnčiča z dne 14.3.2018 zoper predsednika Boruta Knavsca / objavitelja zaradi objave sklepa o prepovedi igranja za Stanka Črnčiča na spletnih straneh BZS

Predsednik obrazloži, da se je nepravnomočen sklep objavil zaradi napake disciplinskega sodnika Ljubiše Nedimoviča, ker pa disciplinski sodnik ne mora odločati o postopku zoper samega sebe je za to zadolžena izredna skupščina.

A. Pungartnik pozove L. Nedimoviča naj pove nekaj besed o tem. L. Nedimović pove, da je bila celotna komunikacija s S. Črnčičem preko e-pošte, na katero je vedno odgovarjal in podajal obrazložitve, pojasnila in tudi prijave proti drugim članom BZS. Sklep mu je poslal tako po e-pošti, kot tudi s priporočeno pošto (brez povratnice, kdaj je pošiljka prevzeta). Po preteku pritožbenega roka, je vprašal predsednika, če je on prejel pritožbo, saj je kot disciplinski sodnik ni prejel; predsednik mu pove da je ni prejel. Na osnovi tega se je odločil za objavo sklepa.

L. Nedimović prizna, da je storil napako in da sprejme kazen, ki mu jo bo naložila skupščina.

SKLEP: Disciplinskemu sodniku se izreče opomin zaradi prehitre objave sklepa na spletni strani BZS.

Overovitelja zapisnika izredne skupščine:

Nataša Pirc Musar

Damjan Frajzman

Izredna skupščina se je zaključila ob 18:16.

Zapisnik izredne skupščine zapisal:

Žiga Dolar

