

**BOWLING ZVEZA SLOVENIJE**  
Upravni odbor  
Regentova cesta 35  
1000 LJUBLJANA

**Opr. št.**

**KRŠITELJ:**

**Nino Stenko**, Ulica Hermana Potočnika 41, 1000  
Ljubljana

zaradi prekrška po 64. členu Disciplinskega  
pravilnika BZS

### **PRITOŽBA**

- zoper sklep disciplinskega sodnika Ljubiša  
Nedimovič, z dne 15.2.2019
  - *1x*
  - *Priloge*
-

Spodaj podpisani Nino Stenko, v skladu z 43. členom Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti Bowling Zveze Slovenije (v nadaljevanju: Pravilnik) vlagam sledečo

### **p r i t o ž b o**

iz vseh pritožbenih razlogov in

### **p r e d l a g a m**

da Skupščina BZS pritožbi ugodi in izpodbijani posamični akt razveljavi oziroma odpravi.

### **Obrazložitev**

#### **I**

S sklepom disciplinskega sodnika Ljubiša Nedimovič, z dne 15.2.2019, mi je bilo po prvem odstavku 64. člena Pravilnika zaradi kraje pijače med uradnim tekmovanjem Bowling zveze Slovenije (v nadaljevanju: BZS) za 9 mesecev izrečena prepoved tekmovanja na vseh vrstah tekmovanj, ki potekajo pod okriljem BZS.

#### **II**

Med tekmovanjem mladinskega državnega prvenstva, ki je potekalo dne 26.01.2019 v Tuš centru Kranj, sem po končanem polfinalu stopil do bara in si sam vzel dva redbulla, saj natararice ni bilo na vidiku. To sem storil, ker sem bil informiran o tem, da nam je ves čas tekmovanja odprt račun. Napaka, ki sem jo storil in jo tudi priznam je, da sem si napačno interpretiral, da odprt račun pomeni tudi samostojen dostop do pijače. Tako sem bil v tistem trenutku absolutno prepričan, da sem do redbulla upravičen in ravnam pravilno.

V skladu z prvim odstavkom 23. členom navedenega Pravilnika, je potrebno pri izrekanju kazni upoštevati, vse okoliščine, ki bi vplivale na to, da bo kazen večja ali manjša, še posebej pa težo storjenega prekrška, stopnja odgovornost storilca, pobude iz katerih je bil prekršek strojen ter obnašanja po samem prekršku.

Glede same teže dejanja, se zavedam da je kraja hud prekršek, vendar za to nikoli nisem imel direktnega naklepa, prav tako pa si nisem želel, da bi se moje dejanje štelo kot kraja oziroma ga tudi v samem trenutku storitve nisem smättral kot takega. Kot sem navedel že uvodoma, sem bil v trenutku storitve dejanja prepričan, da sem do redbulla upravičen.

#### **Dokaz**

-zaslišanje obdolženca

Poleg tega bi rad posebej izpostavil, da pobude iz katerih je bil prekršek storjen niso bile nikoli oškodovalne v smislu, da sem si želel redbulla prilastiti in v ta namen obogatiti, vendar je šlo zgolj za potešitev žeje, ki je v tistem trenutku obstajala.

V povezavi s tem, pa bi rad izpostavil tudi samo ravnanje po prekršku. Svoje ravnanje sem ob zavedanju napake takoj obžaloval in poravnal znesek v vrednosti pločevinke redbulla, kar kaže na moje kesanje. O tem, da sem znesek takoj poravnal lahko prvotno potrdi predsednica BK EPIC Simona Kogovšek, prav tako pa tudi natakaraica, ki je takrat opravljala delo.

**Dokaz:**

- kot doslej
- zaslišanje predsednice BK EPIC Simone Kogovšek
- zaslišanje natakaraice

V drugem odstavku 23. člena Pravilnika, je določeno, da v primeru, ko obstajajo olajševalne okoliščine, ki kažejo, da bi se z milejšo kaznijo lahko dosegel namen kaznovanja, lahko organ, ki vodi postopek, izreče kazen, ki je nižja od tiste, ki je predpisana s tem Pravilnikom. Nadalje je v 25. členu navedenega Pravilnika določeno, da so olajševalne okoliščine prisotne vedno, kadar se je storilec pred storjenim prekrškom primerno športno obnašal ali za to kaže njegova športna pot, ugled ali udeležba v reprezentanci ali druge zasluge in priznanja za razvoj bowlinga. Če kršitelj prekršek prizna, je to vedno olajševalna okoliščina.

V skladu za navedenim, bi rad pojasnil, da sem se na vseh dosedanjih tekmovanjih obnašal primerno in spoštljivo. O tem pa pričajo tudi moji dosednji dosežki in sicer sem kar že šestkrat prejel naziv mladinskega prvaka, trikrat članskega prvaka ter enkrat dosegel naziv pokalnega prvaka bowling tekmovanja.

**Dokaz:**

- kot doslej
- potrdila o dosežkih

Poudaril, bi tudi rad, da sem dejanje takoj priznal, se opravičil ter obrazložil zakaj je prišlo do nesporazuma, zatem, pa sem tudi takoj poplačal sporni pločevinki redbulla.

V skladu z 22. členom Pravilnika, se lahko pri izrekanju kazni prepovedi igranja, odloži izvršitev, za določeno obdobje. Pogojna kazen se tako izreče, če po okoliščinah ob prekršku in po obnašanju kršilca po izvršitvi prekrška in upoštevanje njegovo preteklost, organ, ki vodi postopek oceni, da kršilec tudi brez izvršitve izrečene kazni v bodoče ne bo delal prekrškov in je s pogojno kaznijo dosežen namen kaznovanja. Kot že povedano je šlo v tej situaciji zgolj za nesporazum, za katerega sem se takoj kesal in škodo poplačal. Poleg tega sem se do sedaj še vedno primerno in spoštljivo vedel na tekmovanjih in izven njih. Prav tako pa še nikoli nisem bil obdolžen kakršnega koli prekrška v povezavi z tekmovanjem ali nasploh. Z izrekom takšne sankcije, pa bi se dosegel tudi sam namen kaznovanja, ki je v konkretnem primeru specialna prevencija. Dodatno pa bi vam lahko primeru, da pritožbi ugodite, z izrekom takšne sankcije zgolj še dodatno pokazal, da je šlo zgolj za nesporazum in se takšna napaka ne bo več ponovila.

Posebej želim poudariti, da sem bil kritičnega dne obremenjen in popolnoma osredotočen na tekmovanje zaradi česar z glavo nisem bil pri stvari ter sem tako nespametno posegel po redbullu, misleč da ravnam pravilno. Sprejel sem napačno odločitev in napačno ocenil okoliščine. Svoje dejanje močno obžalujem in

se kesam ter zanj sprejemam vse posledice, obenem pa zagotavljam, da se napaka, ki sem jo storil, ne bo nikoli več ponovila. Prav tako bi rad ponovno izpostavil, da se nikoli prej nisem vedel neprimerno na samem tekmovanju pa tudi izven njega, ter da sem vedno spoštoval pravila. Poleg tega pa tudi nikoli nisem imel namen osramotiti BZS, katere sem tudi sam član. Vedno sem si želel samo igrati bowling. V tem sem tudi uspešen kar se kaže v mojih dosežkih, katere sem navedel že zgoraj. Živim za ta šport in v prihodnosti bi še naprej rad prispeval k razvoju bowlinga ter s svojimi dosežki predstavljal reprezentanco in s tem dvignil nivo športa v državi.

Glede na vse navedeno vas prosim, da pritožbi ugodite in odločite kot navedeno uvodoma.

Ljubljana, 01.03.2019

Nino Stenko

